

УДК 316.73

А. В. Коробейников

Уральский федеральный университет
имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия

A. G. Korobeynikov

Ural Federal University named after
first President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia

ТРАДИЦИОННОСТЬ КАК ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: в статье рассматривается состояние современного общества, характерное для стран Европы, России и США. Определяется ряд негативных тенденций, усугубляющих текущее положение, после чего дается общий прогноз возможных последствий.

Ключевые слова: традиция, постмодерн, молодежь, мультикультурализм.

TRADITIONAL AS THE ONLY POSSIBLE CULTURAL THE SCRIPT FOR THE RUSSIAN YOUTH

Abstract: the article deals with the state of modern society, typical for Europe, Russia and the United States. A number of negative trends aggravating the current situation are identified, followed by a General forecast of possible consequences.

Key words: tradition, postmodern, youth, multiculturalism.

*Утрата корней и отсутствие традиций невротизируют массы
и чреватые коллективной истерией.*

Карл Густав Юнг

Знакомый многим термин «сексуальная революция» был введен еще 30-е годы XX века психологом-фрейдомарксистом Вильгельмом Райхом. Вопреки расхожему мнению, согласно которому сексуальная революция ассоциируется с США 1960–1970-х годов, первые губительные изменения действительно революционного масштаба в области традиционных устоев семьи и сексуальности были претворены в жизнь в Советской России. Эти страшные подвижки в сознании народа были проведены с опорой на работы Маркса и Фрейда. Условия для революции 1917 года складывались в течение многих поколений, медленно подтачивая фундамент традиционного для России мировоззрения и уклада жизни, однако захват власти большевиками и после-

довавшие за ним события практически кардинально изменили духовную суть русского человека и вектор развития его государства. Декрет «Об отмене брака» утратил силу после принятия сталинской конституции, а еще позже — в 1943 году были запрещены половые акты между мужчинами и аборт. Тем не менее, история сексуальной революции на этом не заканчивается — «культурное» наследие марксизма будет проявляться вплоть до наших дней, отравляя сознание множества людей в разных уголках мира.

Достаточно сказать, что один из самых видных идеологов марксизма Дьердь Лукач в свое время занимался в Венгрии «культурным терроризмом». В частности под его руководством в школах Венгрии были введены радикальные программы воспитания, школьников обучали технике полового акта, насаждались идеи свободной любви, архаичности традиционного семейного уклада, ненужности религии и устаревшей природы моногамии. Лукач полагал, что для становления новой марксистской культуры существовавшая на тот момент культура должна быть уничтожена. Еще одним проводником идей созданного Лукачем «Института социальных исследований», позже выросшего во «Франкфуртскую философскую школу», стал Макс Хоркхаймер, который развил критическую теорию в своей работе «Традиционная и критическая теория», выработанная согласно воззрениям теоретиков Франкфуртской школы. Для того чтобы сделать индивида свободным, необходимо подвергнуть критике все существующие устои, идеологии и нормы, поскольку они привязывают человека к обществу. В противостоянии социальной среде и природе человек, исходя из фрейдистского принципа удовольствия, удовлетворяет свои инстинкты, что должно приводить к контролю над личностью. Вильгельм Райх, австрийский и американский психолог, в своих работах отмечал необходимость развития радикальной критики, отказ от морали и обязательность полового просвещения. Ключевым его трудом становится работа «Сексуальная революция», в которой Райх призывает к отказу от принудительной моральной регуляции отношений полов ввиду того, что она подавляет естественные биологические потребности общества. Пропаганда адептов Франкфуртской школы была основана на концепции Антонио Грамши и его идеях культурной гегемонии как способа классового господства посредством влияния на общество через СМИ, правительство, ключевые социальные институты и гражданских активистов. Поддержка академической среды и время сдела-

ли свое дело: оказалось, что люди, посвятившие себя борьбе с традиционными ценностями, взрастили целое поколение преподавателей, учителей, общественников, которые продолжают влиять на умы детей до сих пор.

Можно заключить, что левые идеологи подорвали самые основы, характерные для любого традиционного общества, провозглашая свободу всех и вся, так что по сей день общество не различает нормы и перверсии в большинстве аспектов. Повреждены незыблемые, казалось бы, ценности семьи, государства и идентичности, ответственности и долга. И здесь важно отметить, что традиция не является просто набором установок, позволяющих обществу развиваться в определенном направлении, — традиция содержит метафизическую основу, дающую обществу способность выживать и сохранять целостность, и отпадение от традиции означает утрату обществом этой способности. Ключевая проблема заключается в том, что население Европы, США и России не ощущает новизны угроз современности.

Элементарная статистика говорит о том, что для простого поддержания количества населения на имеющемся уровне коэффициент рождаемости в стране должен составлять 2:1. Снижение коэффициента рождаемости ниже этого значения свидетельствует о прекращении воспроизводства нации и ее вымирании. В 1960-х годах в мире было четыре страны, не обеспечивающих простого воспроизводства — Латвия, Эстония, Венгрия, Япония, в 1990 их было уже 50, а в 2019—93. Среди них все страны Европы, Северной Америки и Россия [1]. По прогнозам ООН к 2050 году численность населения вырастет до 9,7 млрд человек, при этом численность потомков европеоидной расы будет составлять порядка 10 %. Ожидается, что в России к 2195 году белых будет только 13,4 %, в США — 8,3 %, в Германии — 28,8 %, во Франции — 26,2 %, в Великобритании — 26,1 % [2]. Незавидное демографическое положение белой расы усугубляется тревожными прогнозами. Очевидно, что если проблема стоит довольно остро и ее не начать решать, то европеоиды могут просто вымереть. Одной из посылок к снижению рождаемости стало введение увлеченными марксистскими идеями интеллектуалами социальных выплат в виде пенсий. Печальные последствия в этом случае очевидны: наличие пенсии в будущем приводит к отсутствию необходимости в детях как источника защиты в старости.

Еще более губительный вклад в уничтожение населения внесла эмансипация женщин. Левыми социалистами была устранена потреб-

ность в семье, после того как женщину убедили в отсутствии необходимости искать мужа и отсутствию обязательств после секса. Древняя формула «Портится мужчина — портится семья, портится женщина — портится весь народ» воплотилась в реальность за малый в масштабах человеческой истории промежуток времени. Семья стала дорогой и неудобной прихотью, после чего последовала десакрализация брака, семьи, последствие которой мы наблюдаем сегодня.

Также можно и сказать о пропаганде снижения рождаемости, активно проводимой либеральными деятелями. Вот что говорит биоэтик Трэвис Ридер в своей книге «На пути к этике малой семьи: как перенаселение и изменение климата влияют на моральные принципы деторождения: «Если вы заводите ребенка, то это дополнительные 10 000 тонн углекислого газа в нашей атмосфере. Мы говорим об этом со своими студентами, и они очень ответственные и активные ребята, беспокоящиеся о нашем общем будущем» [2]. И это лишь один из огромного числа примеров подмены понятий. В обществе с искаженными идеалами и представлениями рано или поздно социальные перверсии станут претендовать на статус нормы, а появление индивидов, следующих искаженным представлениям, будет неизбежным. Архетипы мужского и женского представляют собой два необходимых для поддержания естественной гармонии полюса, нарушение в которых приводит неизбежно к нарушению социального равновесия и гибели общества.

Большинство современных женщин и девушек не желает принимать традиционную роль матери и жены и отдает себя карьере. Снижение рождаемости в итоге приводит к снижению количества трудоспособного населения и спаду в экономике, что еще сильнее усугубляет ситуацию. Чаще всего в попытке решения этой проблемы в страну привлекаются трудовые мигранты. Это приводит к еще более пагубным последствиям — размыванию генофонда и упадку национальной культуры, что может обернуться в перспективе полным замещением народа. Политика мультикультурализма и толерантности, успевшая набить оскомину в современном обществе, не означает наличия уважения и терпимости к иной культуре, но разрушение многовековых устоев и традиций титульной нации. К счастью, крах политики мультикультурализма признан теперь даже лидерами государств-флагманов в области миграционной политики [3, 4].

С сожалением приходится признавать, что многие традиционные нормы и устои в настоящее время уходят в прошлое, кажутся нелепы-

ми и ретроградными. Говоря о рождаемости, стоит сказать о ключевом моменте — она всегда служила средством обеспечения защиты территории и населения страны. В случае же, когда государство не имеет достаточного для сохранности суверенитета количества мужчин, оно становится добычей более многочисленных народов, и никакие либеральные, общегуманистические предположения не изменят действительности человеческой истории, которая неизменно подтверждает этот факт. Следовательно, кроме обозначенных проблем стремительного старения и вымирания, белой расе грозит замещение на своих собственных территориях.

Еще одна пагубная сила, негативно влияющая на состояние современного общества, феминизм, приобретает сегодня все больший масштаб и поддержку. Первоначальный лозунг, провозглашаемый некогда феминистками, об освобождении женщин от гнета (что и тогда вызывало недоумение и массу вопросов) сегодня сменяется манифестом об отказе женщин от традиционного женского предназначения — в роли жены и матери. Сюда же добавляется провозглашение абортов как обыденного рядового способа избегания беременности.

Однако наивно полагать, что проблемы современного общества можно списать исключительно на женщин. Напротив, мужчины в гораздо большей степени ответственны за происходящее, и только широта темы и объем необходимого к рассмотрению материала наталкивают на необходимость подготовки отдельной работы по данной тематике. Говоря кратко, отметим, что современный мужчина становится жертвой тех же стереотипов и пагубных устремлений, — его индивидуальность выстраивается в соответствии не с традиционными ориентирами и ценностями, но сосредоточена на внешних сиюминутных проявлениях, игнорирующих внутреннюю пустоту и слабость.

Свобода выбора, о которой так много говорят в современном обществе, является навязанной иллюзией — выбором в чрезвычайно узком диапазоне, обусловленном социальными трендами. Попытка выхода за жесткие рамки современной морали, которая с точки зрения традиции зачастую может быть отнесена к порочности, порицается обществом либо наказывается в рамках закона.

В этой связи нелепыми выглядят обвинения и претензии старшего поколения в сторону молодежи. Сегодняшняя молодежь практически полностью отстранена от политики, а если и привлекается в нее, то не потому что ее мнение и опыт действительно важны, но потому

что старшее поколение, само лишенное всяческих ориентиров и действенных практик, уже не способно найти хоть какие-то варианты приемлемых решений.

Молодежь перестала верить старшему поколению, перестала видеть в нем ориентир и авторитет по причине огромного количества явных ошибок, признавать и исправлять которые старшее поколение не считает необходимым. Очевидно, что имеющийся ныне политический дискурс погряз в двойных стандартах, и живущим ныне молодым поколениям придется справляться с его последствиями.

Литература

1. Население мира по оценкам ООН пересмотра 2019 года, Демоскоп Weekly. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0821/barom03.php> (дата обращения: 03.10.2019).
2. Авторки и философы отвергли маскулинный гуманизм, ИА Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/society/2787651.html> (дата обращения: 02.10.2019).
3. К 2050 году потомки представителей белой расы составят лишь 10 % населения планеты, Демоскоп Weekly. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0123/mir01.php#2> (дата обращения: 02.10.2019).
4. Крах мультикультурализма: Европа тонет в ненависти, Вести. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2268130> (дата обращения: 01.10.2019).
5. Крах политики мультикультурализма в ФРГ, The Wall. URL: <https://thewallmagazine.ru/multiculturalismcollapse/> (дата обращения: 03.10.2019).